

Ekstraordinær Generalforsamling 2014

Skytten Huseierforening

Det innkalles herved til Ekstraordinær Generalforsamling

Onsdag 11. juni 2014, kl. 19:30
Belset Skole – Landskapet

Saksliste:

1. Godkjenning av saksliste og fullmakter
2. Valg av ordstyrer og referent, samt 2 medlemmer til å undertegne protokollen
3. Sak til behandling: Krav fra eier av Skytten 93, Sophy Higgins og Lasse Sandvik om fjerning av tele/datakabel over deres tomt på fellesskapets regning.
4. Saker til avstemming

Vedlegg:

- 1) Tillegg til avtale av 26.05.2000
- 2) Adresseendring kabelnett av 06.11.2002
- 3) E-post dialog med Sandvik av 15.01.2014
- 4) E-post dialog med Sandvik av 16.01.2014
- 5) E-post dialog med Sandvik av 17.01.2014
- 6) Krav via advokat Erik Johansen - Solbøe & Co av 15.03.2014
- 7) Avslag på krav av 16.03.2014
- 8) Habilitetsspørsmål ved styreverv av 16.03.2014
- 9) Anmodning om prisoverslag og befaring av 17.03.2014
- 10) Krav fra advokat om Ekstraordinær generalforsamling av 28.03.2014
- 11) E-post Sønnico, plan for kabeltraseer av 02.04.2014
 - a. Eksisterende trase for kabler til og forbi Skytten 93
 - b. Ny trase for kabler til og forbi Skytten 93
- 12) Tilsvar fra Advokat, trusler om søksmål av 10.04.2014
- 13) Styret avviser krav, forklaring av grunnlaget av 15.04.2014
- 14) Canal Digital informerer om krav av 06.05.2014
 - a. Krav mot Canal Digital
- 15) Anmodning om å trekke krav og trusler av 08.05.2014
- 16) Advokat bekrefter krav mot Canal Digital av 08.05.2014
- 17) Styret anmoder på nytt om å trekke krav og trusler 11.05.2014
- 18) Tilsvar fra Advokat, krav og trusler opprettholdes av 12.05.2014
- 19) Informasjon fra Advokat, gjentar krav og trusler av 20.05.2014
- 20) Styret informerer om ekstraordinær generalforsamling, av 20.05.2014
- 21) Uenighet rundt inhabilitet av 06.05.2014

Godkjenning av innkalling og fullmakter:

Vedtektenes §5c)

Generalforsamlingen er beslutningsdyktig når **minst 30** stemmeberettigede medlemmer (inkludert fullmakter) er til stede. Den treffer sine vedtak med simpelt flertall. Vedtektsendring krever tilslutning fra minst 60 stemmeberettigede medlemmer. Ved stemmelikhet har møteleder dobbeltstemme.

§5d)

Innkallelse til Generalforsamling skjer skriftlig med tre ukers varsel. Innkallelsen skal være ledsaget av forslag til dagsorden, utskrift fra årsregnskapet, årsberetning, forslag til tillitsmenn samt en kort orientering om de saker som forøvrig skal behandles.

§6:

EKSTRAORDINÆR GENERALFORSAMLING skal holdes dersom Styret finner det nødvendig eller 15 stemmeberettigede medlemmer skriftlig fremsetter krav om det. Reglene om ordinær Generalforsamling gjelder så langt de passer.

Antall fremmøtte:

Antall fullmakter:

Vedtak:

Valg av ordstyrer og referent samt 2 medlemmer til å underskrive protokollen:

Styrets forslag:

Ordstyrer: Niels Christian Boman

Referent: Asle Flatin - Sekretær

Til å undertegne protokollen:

1: Navn: Adresse:

2: Navn: Adresse:

Sak til behandling:

Krav om fjerning av Canal Digital kabel over Skytten 93 for fellesskapets regning.

Som informert under årets ordinære Generalforsamling, Styrets årsberetning, Generelt punkt 8 har styret blitt kontaktet av Lasse Sandvik og Sophy Higgins, Skytten 93 med krav om fjerning av Canal Digital kabel som ligger over deres tomt.

Bakgrunn og historikk:

Under Generalforsamlingen 1999 ble det besluttet at daværende styre skulle jobbe videre med oppgradering av kabelnettet i Skytten Huseierforening.

Dette blir gjort, slik at til Generalforsamlingen 2000 blir det sendt ut innkalling som også inneholder prisoverslag/tilbud fra daværende AlfaNETT AS, nåværende Canal Digital. Som det fremkommer fra AlfaNETT's prisoverslag/tilbud, fremsetter AlfaNETT klare vilkår for gjennomføring av kabelnett oppgraderingen, herunder fri tilgang til beboernes eiendommer og at kabel legges i luftstreck. Se **Innkalling til Generalforsamling år 2000**, tilgjengelig på <http://www.skytten-huseierforening.net/index.php/generalforsamling>

AlfaNETT AS stiller også med personell for å svare på spørsmål under Generalforsamlingen, før avstemming om oppgradering skal gjennomføres gjøres. Det blir vedtatt med flertall at oppgradering skal gjennomføres. Se **Referat fra Generalforsamling år 2000**, tilgjengelig på <http://www.skytten-huseierforening.net/index.php/generalforsamling>

Selve kabelnettoppgraderingen gjennomføres sommer/høst 2000. Daværende eier av Skytten 93 har etter det som fremstår som muntlig dialog med AlfaNETT fått til en ordning hvorpå tilføringen av kabel til Skytten 93 ikke skal gå i luftstreck som forutsatt i AlfaNETT's tilbud, men at dette istedenfor legges i jordstreck til- og fra Skytten 93. Den inngåtte avtalen finnes dokumentert igjennom et tillegg til den avtale Styret etter Generalforsamlingens vedtak har fått fullmakt til å inngå med AlfaNETT. Se **vedlegg 1, Tillegg til avtale av 26.05.2000**.

Det har ikke tilkommet ekstra kostnader for huseierforeningen eller dets medlemmer som følge av denne tilleggsavtalen for Skytten 93.

Kabelen ligger dermed i jordstreck, gjennom et eierskifte i 2003 og frem til Sandvik/Higgins kjøper og overtar eiendommen i september 2013. Det har i perioden ikke vært gjennomført graving knyttet til vedlikehold eller reparasjon av kabelen.

Styret er opplyst om at i forbindelse med innflytting, ønsket Sandvik/Higgins tilknytning for internett, og kontakter Canal Digital for å få ordnet dette. Sønnico forestår dette arbeidet for Canal Digital, og tilkobling gjøres tett oppunder jul i desember 2013. I forbindelse med tilkoblingen er Sandvik i dialog med installatøren fra Sønnico. Sandvik ble etter det Styret kjenner til, advart av installatøren fra Sønnico mot å utføre gravearbeid i hagen, da Canal Digital har kabler liggende nedgravd.

Sandvik/Higgins kontakter dernest Canal Digital i sakens anledning. Canal Digital er leverandør til Skytten Huseierforening, og velger å ikke behandle saken som presentert av Sandvik. Som et resultat

av dette kontakter Sandvik styret i Skytten Huseierforening, og daværende styremedlem Niels Christian Boman lover å sjekke opp i saken.

Boman kontakter så Canal Digital ved storkundeansvarlig Marita Solheim-Iversen. På grunn av julen skjer det lite før i januar 2014.

Kontakten med Canal Digital gjenopptas mot midten av Januar 2014, og Styret får oversendt dokumentasjon som viser at Canal Digital per 2002 ikke lenger er administrator av kabelnettet, se **vedlegg 2**. Inkludert i dokumentasjonen følger også bekreftelse på tilleggsavtalen som inkludert i **vedlegg 1**. Samtidig bekrefter Canal Digital at de påtar seg kostnad med kabelpåvisning slik at eventuelle gravearbeider kan gjøres trygt.

Sandvik informeres skriftlig om dette 15. januar 2014, med tilhørende svar, se **vedlegg 3**.

Dette følges opp med videre e-post dialog 16. januar 2014, se **vedlegg 4**.

Fredag 17. januar 2014 blir Styret v/Boman kontaktet av Canal Digital v/Marita Solheim-Iversen, som har blitt kontaktet av Sandvik. Hun hevder Sandvik er kraftig irritert og truer med å kappe kabelen der den ligger. Dette blir frarådet av Solheim-Iversen av hensyn til de andre beboerne.

I kjølvannet av denne samtalen snakker Boman med Sandvik. Sandvik har dårlig tid, og det blir ikke anledning til å slutføre temaet. Boman skriver derfor ny e-post til Sandvik – se **vedlegg 5**.

Til tross for uenighet, blir det besluttet at Sandvik/Higgins og styret v/Boman og Spangen skal møtes 28. januar 2014 hos Spangen (Daværende styreleder). Det er ikke anledning til å avholde møtet tidligere på grunn av jobbforpliktelser hos styremedlemmene.

Møtet avholdes 28. januar 2014 som avtalt. Saken blir intenst diskutert og argumentert av begge parter. Til tross for uenighetene oppnås det enighet om å gjennomføre kabelpåvisning når tælen har gått i bakken utpå våren og at styret skal lage utkast til avtale som bekrefter at Sandvik/Higgins holdes skadesløse ved eventuelle skader for kabelen gjennom deres tomt, med mindre denne skades med forsett av huseier eller noen som utfører arbeid på vegne av dem.

Grunnet private forpliktelser rekker ikke styret å gjøre ferdig avtaleutkastet før Sandvik/Higgins via advokat Erik Johansen/Solbøe & Co fremsetter krav om fjerning av kabelen per brev til styreleder Spangen mottatt 14. mars 2014, se **vedlegg 6**. Dette skrivet mottas så tett opptil ordinær Generalforsamling, at det kun muntlig informeres om dette til deltakerne på årets Generalforsamling.

Kravet avslås i tilsvar av 16. mars 2014, se **vedlegg 7**.

Sophy Higgins har parallelt meldt sin interesse for plass i Styret. Styret påpeker habilitetsspørsmål rundt forhold knyttet til innmeldte krav, men dette ansees uproblematisk av Higgins, se **vedlegg 8**.

På årets Generalforsamling 18. mars 2014 blir det opplyst om habilitetsspørsmål knyttet til innmeldte krav, i forbindelse med valg av nye medlemmer til styret. Generalforsamlingen kommer etter diskusjon frem til at Higgins kan velges til styret, men vil være inhabil i all behandling av krav fra Skytten 93. Denne inhabiliteten samsvarer med Borettslagsloven §8-4 og Sameielova §42 knyttet til habilitetsspørsmål.

Styret kontakter Canal Digital 17 mars 2014 med anmodning om hjelp til å fremskaffe prisoverslag på flytting av kabelen som fremsatt i kravs form av Sandvik/Higgins. Canal Digital fremsender dette til Sønnico Tele AS, som er i muntlig dialog med styret. Befaring er ventet uken etter – se **vedlegg 9**.

Som tilsvar på Styrets avslag, mottas det krav om ekstraordinær generalforsamling fra advokat Johansen 28. mars 2014. Se **vedlegg 10**.

2. april 2014 mottar styret tilbakemelding fra Sønnico, hvorpå Canal Digital skal fremsende tilbud på selve kabelflyttingen. Se **Vedlegg 11** med tilhørende **vedlegg 11a og 11b**

10. april 2014 besvarer styret krav fra advokat Johansen om ekstraordinær generalforsamling, som først kan gjennomføres når prisoverslag på flytting av kablene foreligger. Advokat Johansen melder sin tilfredshet med dette. I samme tilsvar fremmes også trusler om søksmål mot huseierforeningens medlemmer dersom kravet ikke etterkommes. Se **vedlegg 12**.

De fremsatte trusler av 10. april 2014 avvises fullstendig i Styrets tilsvar av 15. april 2014, se **vedlegg 13**. Vedlagt i tilsvar er **Innkalling Generalforsamling år 2000, Referat Generalforsamling år 2000** og **vedlegg 1** som dokumentasjon på de faktiske forhold. Styret ber Sandvik/Higgins trekke sine krav og trusler med bakgrunn i lovlig gjennomført Generalforsamlingsvedtak og tilleggsavtale inngått med daværende eier av Skytten 93.

5 mai 2014 mottar Skytten Huseierforening endelig tilbud på flytting av kabelen gjennom Skytten 93. Total kost: Ca. kr. 61.000,- inkl. Mva.

6 mai 2014 mottar Niels Christian Boman telefon fra Marita Solheim-Iversen hos Canal Digital. Sandvik/Higgins via advokat Johansen har nå fremmet krav mot Canal Digital, om fjerning av kabel. Se **vedlegg 14** med tilhørende **Vedlegg 14a**. Inkludert i kravet er trussel om at kabel vil bli fjernet på egenhånd, dersom krav ikke er imøtekommet senest 1. juni 2014. Tilsvar av 15. april 2014 er ikke besvart til styret i Skytten Huseierforening.

8 mai 2014 kontakter styret advokat Johansen, viser til sin henvendelse av 15. april 2014, og gjentar at kabelen eies av huseierforeningens medlemmer i *særsameie*, effektivt etablert ved Generalforsamlingsvedtak i år 2000. Se **vedlegg 15**. Gjennom etableringen av særsameiet år 2000 blir Sameielova gjeldende for huseierforeningens medlemmer med alle rettigheter og plikter det innebærer.

Styrets svar av 8. mai 2014 besvares samme dag av advokat Johansen, se **Vedlegg 16**. Kravet opprettholdes, og trusselen om at kabelen blir fjernet 1. juni 2014 dersom krav ikke innfris blir bekreftet.

Tilbud fra Sønnico på flytting av kabel fremsendes advokat Johansen samme dag, 8. mai 2014.

Styret finner det underlig at Advokat Johansen i tilsvar velger å ikke kommentere eller imøtegå den juridiske vurderingen som ligger til grunn for at kravet avvises som grunnløst, og gjør derfor ett nytt forsøk i å klargjøre forhold rundt kabelens eierforhold og de ansvarsforhold det medfører, i et nytt tilsvar 11. mai 2014, se **vedlegg 17**.

Advokat Johansen gir igjen et hurtig tilsvar 12. mai 2014, der krav og trusler fastholdes. Advokat Johansen presiseres at kravet er at kabelen skal fjernes, ikke flyttes. Styrets grunnlag for å avvise kravet blir kun ansett for å ikke være relevant, se **vedlegg 18**.

Advokat Johansen informerer per e-post 20. mai 2014 at Canal Digital avviser alle krav de har rettet mot dem. Advokat etterlyser innkalling til generalforsamling. Samtidig opprettholdes krav mot Huseierforeningen, og gjentar at kabler vil bli fjernet etter 1. juni 2014 dersom Huseierforeningen ikke selv besørger fjerning, se **vedlegg 19**.

Styrer gir et tilsvarende svar samme dag, der det poengteres at kravet avvises som grunnløst. Advokat gjøres oppmerksom på at kun medlemmer av huseierforeningen har møterett for generalforsamlingen. Styret håper også at Advokat Johansen vil oppfordre Sandvik/Higgins til at videre behandling av tvist gjøres innenfor lovverket, fremfor å ty til selvtekt og skadeverk, se **vedlegg 20**

På bakgrunn av sakens stilling, kaller Styret inn til Ekstraordinær Generalforsamling.

Status per innkalling:

Slik som saken nå står, har Sandvik/Higgins klart signalisert at de om nødvendig, vil bringe denne saken inn for domstolene. Verdien av klagen er for lav til å kunne føres direkte inn for Tingrettsbehandling (minimum Kr. 125000), og den vil derfor måtte gå til Forliksrådet for avgjørelse. Forliksrådet kan fatte vedtak dersom en av partene ber om dette, vedtak vil i så fall være rettskraftig. Dette innebærer imidlertid også muligheten til anke Forliksrådets avgjørelse inn for Tingrettsbehandling. Ettersom Skytten Huseierforening ikke er en juridisk enhet, vil et krav derfor måtte rettes direkte mot alle 94 medlemmer i Skytten Huseierforening som rettmessige eiere av kabelnettet.

Styrets grunnlag for å avvise krav:

Ved Generalforsamlingens vedtak i år 2000 om oppgradering av kabelnettet ble det opprettet et særsameie hvor samtlige huseiere i huseierforeningen eier sin 1/94 del av kabelnettet. Eierinteressen i kabelnettet er uatskillelig knyttet til hver enkelt eiendom som har pliktig medlemskap i foreningen. Eierinteressen følger eierskapet i den enkelte bolig, ikke person. Dette medfører at eier av Skytten 93 som sameier i det nevnte kabelnettet ikke kan påberope seg å være en tredjepart i forbindelse med kableføring over dennes eiendom, og gis således ingen anledning til å påberope seg fordeler eller fremsette krav mot øvrige 93 eiere av kabelnettet eller Skytten Huseierforening.

Tidligere eier av Skytten 93 har også fått inkludert en tilleggsavtale i forbindelse med tilførsel av kabler, hvorpå det tiltenkte luftstrekk istedenfor graves ned. Dette underbygger at daværende eier av Skytten 93, som pliktig medlem av Skytten Huseierforening, har vært informert, involvert og forespurt i sakens anledning, og har medvirket til gyldig Generalforsamlingsvedtak som vedtok at oppgraderingen skulle gjennomføres. Dette må anses både som samtykke til kabelfremføring, som gjennom tilleggsavtale om jordkabel også er eksplisitt bekreftet. Kabelfremføringen kan derfor ikke, basert på foregående, forstås å være noen krenkelse av tredjemanns eiendom, men snarere en imøtekommelse av daværende eiers ønske om kabelfremføring gjennom berørt sameiers eiendom. Det kan da heller ikke foreligge noe behov eller grunnlag for tinglysning siden det ikke foreligger noe tredjepartsrettighet som skal beskyttes, samt at gyldig vedtak i Generalforsamlingen 2000 og inngått tilleggsavtale binder både daværende og nåværende eier av Skytten 93.

Huseierforeningens har som formål å ivareta medlemmenes felles interesser, Jf Vedtektene § 3. Basert på ovenstående kan ikke styret se at Skytten Huseierforening har noe ansvar for å tilrettelegge for, eller dekke kostnadene for eventuell flytting av kabelen. En slik flytting av kabel er et tiltak som kun gagnar eieren av Skytten 93, og en deling av kostnadene av slik flytting vil være i strid med prinsippene i Sameielova § 9. Enhver kostnad med flytting av kabel over Skytten 93 bør i

dette lys ansees å måtte dekkes av eier av Skytten 93 uavkortet. Flytting av kabelen over Skytten 93 gagnar ingen andre enn eier av Skytten 93.

Styret informerer:

Styret gjør spesielt oppmerksom på at Sandvik/Higgins via advokat truer med å kutte kabelen igjennom Skytten 93 så tidlig som 1. juni 2014 dersom krav ikke etterkommes.

Styret vil påpeke at man gjennom prosessen etter eget syn har strukket seg langt ved å bistå Sandvik/Higgins med kabelvisning samt tilbud om at eiere i Skytten 93 vil holdes skadesløse ved eventuelle skader på kabel som ikke er forårsaket med forsett. Andre mulige løsninger er også diskutert. Styret synes det er beklagelig at Sandvik/Higgins uten noen form for forvarsel fremsatte krav gjennom advokat. Styret er til enhver tid tilgjengelig, og det bør forventes at beboere selv gjør et forsøk på å oppnå kontakt med styret, dersom en venter på en form for tilbakemelding.

I henhold til Huseierforeningens Vedtekter §2 og §3 har Styret søkt å finne en løsning som både Sandvik/Higgins kan akseptere, som samtidig medfører minimalt med kostnader for huseierforeningen, dens medlemmer og eier av Skytten 93. Styret minner om at kabelen har ligget slik den nå ligger siden installasjon skjedde i år 2000, uten at hverken nåværende eller tidligere eiere har hatt noe som helst kostnad eller ulemper forbundet med dette. Inntaket til kabelen er etter Styrets syn, godt synlig på husvegg.

Styret setter spørsmålstegn ved Sandvik/Higgins behov for å fremsette trusler for å få gehør for sine krav. Det synes også underlig at Sandvik/Higgins i tillegg til kravet mot Huseierforeningen, også finner et udokumentert juridisk grunnlag til å fremsette tilsvarende krav mot Canal Digital, som på ingen måte har råderett over kabelnettverket. Styret bemerker ellers at Advokat Johansen konsekvent velger å ikke kommentere eller imøtegå vårt juridiske grunnlag.

Styret ønsker også å være klare på at denne saken har belastet enkeltpersoner i tidligere og nåværende Styre en uforholdsmessig stor tidsbruk, langt utover det som kan forventes av beboere i Huseierforeningen som frivillig påtar seg verv for å ivareta sine naboers felles interesser. Styret opplever denne saken som en stor kontrast til hendelser, fellesskap og engasjement som har preget huseierforeningen de siste år.

Avslutningsvis bemerker Styret at dets oppgave er å forvalte Huseierforeningens interesser på en best mulig måte, derav å etter beste evne påse at vedtak er forankret mot Vedtektene. Det er med andre ord ikke anledning til å la subjektive vurderinger og hensyn prege behandlingen av enkelt saker.

Presedens:

Styret står fast på at kabelnettverket som informert til Sandvik/Higgins er et særsameie, hvorav kabelen eies i fellesskap av 94 medlemmer. Andelen av kabelen som går over tomten Skytten 93 er derfor å anse som Sandvik/Higgins eiendom, Sameieloven regulerer den enkelte eiers råderett. Basert på dette mener styret at kravet må avvises. Skulle kravet dekkes av fellesskapet med 1/94 del per medlem, vil det kunne utløse flere krav der medlemmer søker dekning hos Huseierforeningen for kostnader knyttet til sin private eiendom, eller forhold i nærheten av privat eiendom.

Slik Styret ser det, dreier ikke denne saken seg kun om kravet fremsatt av Sandvik/Higgins i Skytten 93, men snarere om prinsippene som huseierforeningen er tuftet på og hvem som skal dele kostnader som ellers tilfaller den enkelte huseier.

Implikasjoner:

Skulle Sandvik/Higgins gjøre alvor av trussel om kapping av kabel vil dette påvirke all TV og internett tilgang til Skytten gaten. Styret vil for ordens skyld iverksette en beredskapsplan, som sørger for at Canal Digital så snart som mulig kan foreta gjenoppretting til ordinær drift. Styret vil i en slik situasjon fremsette krav mot Sandvik/Higgins for dekning av de kostnader som Huseierforeningen blir påført.

Men beboere må altså være forberedt på alle TV signaler og internett dekning levert av Canal Digital gjennom kabelnettverket vil kunne være utilgjengelig i en periode, dersom kravet fra Sandvik/Higgins blir avslått av generalforsamlingen.

Merk at dette vil kunne skje allerede 1. juni, før generalforsamlingen ihht. Vedtektene § 5 og dens frister for innkalling har hatt anledning til å treffe sine vedtak. Styret anmoder om å la all dialog mellom impliserte parter i en slik situasjon gå via Styret.

Til avstemming:

Med bakgrunn i ovennevnte redegjørelse av saken sett fra Styrets side, ber derfor Styret Generalforsamlingen stemme over følgende:

- 1) Avstemming om huseierforeningens medlemmer er villig til å dekke kostnaden på ca. NOK 61.000,- knyttet til flytting av kabel over Skytten 93. Dette innebærer at den enkelte husstand faktureres sin andel på ca. NOK 650,-. Vedtaket vil for ordens skyld være retningsgivende ved behandling av eventuelle fremtidige krav der medlemmer søker dekning hos huseierforeningen for kostnader knyttet til sin private eiendom, eller forhold i nærheten av privat eiendom.

For.....

Mot.....

Vedtak: Godkjent/Avslått

- 2) Dersom avstemmingspunkt 1 går mot Sandvik/Higgins' krav, så er det ventet at saken klages inn for Forlikrådet og videre til Tingretten. Styret anmoder derfor huseierforeningens medlemmer om tillatelse til å samordne og anskaffe juridisk veiledning og støtte i en slik prosess, for å bistå alle medlemmer som har behov og ønsker bistand knyttet til denne sak. Alternativet er at det enkelte medlem må skaffe sin egen advokat for å møte en slik rettslig prosess.

For.....

Mot.....

Vedtak: Godkjent/Avslått

- 3) Mistillitsforslag mot Sophy Higgins som styremedlem: Styret kan vanskelig se at kravet som fremsatt er tilstrekkelig begrunnet, ei heller i tråd med Vedtektenes § 2; «FORENINGENS FORMÅL er ivaretagelse og koordinering av medlemmenes felles interesser som huseiere og medeiere av fellesareal, med sikte på oppnåelse av et trivelig bomiljø» Videre oppfattes Sandvik/Higgins trusler om skadeverk på medlemmenes felles kabelnett som utilbørlig press for å tvinge igjennom sitt syn, utelukkende til egen vinning.

Styret er derfor av den oppfatning at Higgins handler i strid med de Vedtekter hun er gitt tillit til å forvalte. Det er heller på ingen måte akseptabelt å fremsette trusler mot medlemmer om skadeverk. Styret mener det er feil å benytte trusler som virkemiddel for å oppnå gehør for sine synspunkter. Styrets leder er av en klar oppfatning av at Higgins har forsøkt å utnytte sin styreposisjon til å påvirke behandlingen i denne sak, ved å anmode Styret om å gi henne tilgang til saksbehandlingen, til tross for at hun er erklært inhabil i Generalforsamling, **se vedlegg 18.**

Styret ber derfor Generalforsamlingen å avgjøre om Higgins har den nødvendige tilliten til å fortsette i sin rolle som styremedlem i Skytten Huseierforening.

Antall stemmer for og i mot om Higgins skal fratres som styremedlem.

For.....

Mot.....

Vedtak: Higgins fratres som styremedlem / Higgins gis fornyet tillit som styremedlem

- 4) Dersom Generalforsamlingen stemmer for at Higgins fratres som styremedlem, må det velges ny deltaker til styret. Styret anmoder her om benkeforslag på hvem som kan stille:
Forslag:

For.....

Mot.....

Vedtak: Godkjent/Avslått

FULLMAKT:

NB! Bruk blokkbokstaver!

Jeg, som bor i

Gir herved som bor i

Fullmakt til å stemme på mine vegne på Ekstraordinær Generalforsamling 2014

Signatur: Dato: